



ПАЛИТРА МНЕНИЙ

Журнал обратился к участникам конференции, которые уже не первый год приезжают в Судак, с просьбой поделиться своим мнением и ответить на пять вопросов.

1. Что Вы ожидали от конференции «Крым-2014» и оправдались ли Ваши ожидания?
2. Какое событие конференции в профессиональной и культурной программах Вы назвали бы самыми яркими?
3. Показала ли конференция этого года какие-то новые тренды в библиотечном деле? Если «да», то какие?
4. Чего, на Ваш взгляд, не хватает конференции?
5. Что лично Вы хотели бы привнести в конференцию, чтобы она развивалась?



Юлия Владимировна
ИВАНОВА,
директор Научно-образова-
тельного библиотечно-ин-
формационного центра
(библиотеки) Тульского
государственного педагогиче-
ского университета
им. Л.Н. Толстого



Александр Сергеевич
КАРАУШ,
директор Муниципальной ин-
формационной библиотечной
системы, г. Томск



Алексей Витальевич
СКАЛАБАН,
директор Научной библиотеки
Белорусского национального
технического университета,
г. Минск



Ирина Борисовна
СТРЕЛКОВА,
доцент кафедры «Инфор-
мационные технологии»
Республиканского института
инновационных технологий
Белорусского национального
технического университета,
кандидат педагогических
наук, председатель Комитета
по кадрам и непрерывному
библиотечному образованию
Белорусской библиотечной
ассоциации, г. Минск

Александр Сергеевич КАРАУШ:

1. Как обычно, от конференции я ожидаю активного профессионального общения, обмена мнениями по острым и перспективным вопросам. В общении получаю много информации о прошедших профессиональных мероприятиях в разных регионах страны и мира.
Ожидания в целом оправдались, поскольку у меня уже сформировался чёткий круг вопросов и возможных ожиданий от данной конференции. В этом году я принимал участие в конференции «Крым» в 13-й раз. Многие участники за это время стали добрыми друзьями и беспристрастными критиками моих идей. Спасибо большое им за это.
2. Как обычно, на многие мероприятия не удалось попасть в силу их одновременного проведения. Жарким и противоречивым было мероприятие «Между НЭБом и землёй...» Хотелось бы отметить мероприятия о состоянии и развитии проекта «Национальная электронная библиотека», Сводного каталога библиотек России.
Как обычно команда знатоков «Что? Где? Когда?» столкнулась с вопросами и активной позицией ведущего – Якова Леонидовича Шрайберга. Она сражалась за ответ на каждый вопрос, но везение было на стороне зрителей, задающих эти самые каверзные вопросы.
3. Несомненно, конференция показала новые тренды в библиотечном деле. Основная тенденция последних лет заключается в изменении формата потребляемой информации, переходе на электронные источники чтения, появлении интереса населения к электронным книгам. Мне эта тема особенно близка, поскольку я сторонник использования электронных книг и документов для обучения, проведения свободного времени и фиксирования и анализа результатов собственных работ. Мне кажется, что через два-три года при таком активном использовании электронных книг мы станем свидетелями факта доминирования продаж электронных книг над их бумажными аналогами. Что касается технологий обслуживания пользователей, то заметна тенденция усиления внимания научных библиотек и библиотек учебных заведений к такому новому понятию для них как «библиотека – третье место». Всё больше учебных библиотек хотят преобразовать свои пространства, чтобы там было уютно и комфортно, и уже много сделано на этом пути.
4. Конференция «Крым» отражает в полной мере состояние библиотечного дела. И все проблемы профессионального развития видны отчётливо. Не хватает прежде всего критических дискуссий от самих участников. Решение острых вопросов не может произойти без споров. А профессиональные споры в этот раз, как мне показалось, были явлением дефицитным.
5. Я постараюсь в следующем году отнестись внимательнее к подготовке работы секции муниципальных библиотек и попрошу организаторов доверить мне ведение этой секции, чтобы привнести элементы критических дискуссий

и острых вопросов. В муниципальных библиотеках накопилось много нерешённых вопросов, которые принято обсуждать тет-а-тет. Однако оказывается, что большинство этих проблем, кажущихся частными, одинаковы для всех. И решать эти непростые задачи нужно гласно и сообща.

Ирина Борисовна СТРЕЛКОВА:

1. Поездка на конференцию «Крым» в этом году стала для меня неожиданным подарком. Спасибо Якову Леонидовичу Шрайбергу и ГПНТБ России за эту предоставленную возможность!
В силу известных событий, происходящих в Украине, я прежде всего ожидала (да и все коллеги, думаю, тоже): состоится ли вообще в этом году наша любимая конференция? И если состоится, то где? Уже в конце марта обсуждение этого злободневного вопроса выплеснулось на страницы «Фейсбука»... Потом все мы с удивлением, недоумением, возмущением и другими подобными эмоциями следили за дискуссией между украинскими и российскими коллегами, развернувшейся в блоге ГПНТБ России http://gpntb.blogspot.com/2014/04/2014_25.html?spref=fb, желали мужества, здоровья и мудрости организаторам конференции и Якову Леонидовичу. Конференция «Крым–2014» состоялась в Судаке, как обычно! И это, мне кажется, стало настоящей победой разума, культуры, образованности и дипломатии. Это было моим ожиданием, которое оправдалось!
2. На мой взгляд, самыми яркими профессиональными мероприятиями конференции (из тех, на которых я побывала) стали: семинар «Библиометрия как часть информационной науки. Практические аспекты», секция № 10 «Библиотечная инноватика и управление качеством» и специальное мероприятие в рамках секции мастер-класс «Работа мобильного пункта обслуживания библиотеки» Ольги Ушаковой, главного библиографа Красноярского центра научно-технической информации и библиотек Красноярской железной дороги – структурного подразделения Красноярской железной дороги, филиала ОАО «Российские железные дороги» (Красноярск, Россия). А также дискуссионная площадка «Между НЭБом и землей, или Белеет парус одинокий...»: Дуэт «форс-мажор с хором» в двух действиях с одним антрактом, ведущими которого выступили Евгения Гусева и Вадим Степанов, и объединённое заседание Секции № 5 «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение» и № 6 «Библиотечные кадры, профессия и образование», специальные мероприятия в рамках секции: презентация электронного интерактивного учебника А.И. Земскова, Я.Л. Шрайберга «Электронные библиотеки» и дискуссионный круглый стол «Среднее профессиональное библиотечное образование в структуре Болонского процесса». Из самых ярких культурных мероприятий я бы хотела выделить Праздничную программу оргкомитета конференции «Крым–2014» «Наш концерт: российские песни – в честь Дня России» (12 июня) (пел весь зал от всей души и очень талантливо, музыкально!).

Вторым таким особенным мероприятием для меня стало «Интеллектуальное шоу – игра «Что? Где? Когда?» в библиотечно-информационном, книжном и издательском пространстве», в котором я впервые приняла участие в качестве игрока команды знатоков...

3. В этом году практически не было профессиональной площадки, на которой в каком-либо аспекте не рассматривались бы вопросы, связанные с созданием Национальной электронной библиотеки (НЭБ). На второй день конференции состоялась дискуссионная площадка, на которой Министерством культуры Российской Федерации был представлен крупнейший библиотечный проект года. Отдельные вопросы, связанные с разработкой и развитием НЭБ, поднимались на секциях «Библиотечная инноватика и управление качеством» и «Библиотечные кадры, профессия и образование». Завершилась конференция дискуссионной площадкой «Между НЭБом и землёй, или Белеет парус одинокий...». На мой взгляд, создание и развитие НЭБ стало главным трендом библиотечного дела и конференции 2014 г.

Ещё один тренд – создание и развитие Карты российской науки, поиск возможностей интеграции уникальных ресурсов, в том числе в рамках совместных проектов с другими государствами постсоветского пространства (в частности, с Республикой Беларусь).

4. Затрудняюсь ответить на этот вопрос... Может быть, новых спонсоров? Они никогда не бывают лишними...

Возможно, следует ещё больше популяризировать нашу конференцию среди профессорско-преподавательского состава и руководства вузов, чтобы они смогли сами убедиться в уникальности этой огромной профессиональной площадки для развития науки, культуры, образования, бизнеса и... толерантности. Не зря девизом конференции этого года стали слова: «Библиотеки вне политики, культура без границ!»

Что касается программы, то мне видится необходимым расширение форм мероприятий. Необходимо обязательно включать в программу не только выступления с докладами, дискуссионные площадки, но и делать побольше тематических мастер-классов! Этого очень сильно не хватает нам всем, что и показал, например, великолепный мастер-класс Ольги Ушаковой (г. Красноярск) «Работа мобильного пункта обслуживания библиотеки», который проводился в рамках секции № 10 «Библиотечная инноватика и управление качеством».

5. Каждый год я участвую (и надеюсь, буду участвовать) с практико-ориентированными докладами на секции № 6 «Библиотечные кадры, профессия и образование». Хочу продумать и предложить на следующий год собственный мастер-класс. Безусловно, буду продолжать популяризировать нашу конференцию среди руководителей и специалистов библиотек Беларуси, профессорско-преподавательского состава вузов и структур дополнительного профессионального образования взрослых.

Алексей Витальевич СКАЛАБАН:

1. Это была моя далеко не первая крымская конференция. От неё я в первую очередь ожидал встреч с коллегами, которые давно стали друзьями. Этот форум даёт уникальную возможность видаться с некоторыми из них хотя бы раз в год. Профессиональная программа, как всегда, была очень насыщенная, наполненная мероприятиями различных направлений, где каждый библиотекарь мог найти интересующие его темы. На мой взгляд, все мероприятия, в которых я традиционно принимаю участие, прошли на высоком уровне и оправдали все ожидания.
2. Самыми яркими, запоминающимися и полезными в профессиональном плане мероприятиями, в которых мне удалось принять участие, я бы назвал: дискуссионное интеллектуальное шоу «Лодка «БИЧ»: после шторма ищем острова», ночное пресс-рандеву с двумя главными редакторами журналов «Современная библиотека» и «Университетская книга», День НЭИКОН и секция по библиометрии (семинар «Библиометрия как часть информационной науки. Практические аспекты»). В культурной программе я бы отметил традиционную игру «Что? Где? Когда?», в которой была интрига до самого последнего вопроса. К сожалению, знатоки снова уступили со счетом 5:6.
3. Очень приятно, что в конференции приняли участие министр культуры РФ и чиновники из Министерства науки и образования РФ. Это, на мой взгляд, означает, что библиотекари начали находить общие взгляды и поддержку у чиновников на самом высоком уровне. Новый тренд, с моей точки зрения, – это особое внимание к библиометрии. Этой теме было посвящено несколько мероприятий, в том числе с участием представителей Минобрнауки РФ. В прошлые годы эти вопросы обсуждались только в рамках Дня НЭИКОН, в этом году тема вышла на новый уровень. Это прежде всего связано с тем, что министерство начало уделять особое внимание публикационной активности вузов, эффективности их научных исследований, цитированию публикаций российских учёных в мире. Рад отметить, что появилось понимание роли библиотек в обеспечении доступа к научным электронным информационным ресурсам. В частности, ГПНТБ России была выбрана оператором в распределении лицензий для научных организаций России на крупнейшие реферативные базы данных, мировые индексы цитирования Web of Science и Scopus.
4. Сложно ответить на этот вопрос. Мне кажется, что стоило бы уделить внимание возможности участия молодых специалистов в этом крупнейшем форуме. Например, выделять гранты на участие студентов выпускных курсов, магистрантов и аспирантов библиотечных вузов, молодых сотрудников библиотек. На мой взгляд, участие в этой конференции подняло бы престиж профессии и мотивировало бы молодых сотрудников оставаться на

работе в библиотеке. Также хотелось бы видеть представителей крупнейших IT-компаний и мобильных операторов таких, как Google, «Яндекс», Facebook, «ВКонтакте», МТС и др.

5. Хотелось бы иметь возможность организовать как можно более представительную делегацию белорусских коллег для участия в этом замечательном форуме библиотекарей. Однажды нам это удалось и мы целым автобусом приехали на конференцию. Надеюсь, у нас получится и в дальнейшем.

Юлия Владимировна ИВАНОВА:

1. Учитывая те условия, в которых проходила подготовка конференции в последние месяцы, очень хотелось, чтобы не было каких-то серьёзных перемен в программе, тематике выступлений, атмосфере, которая всегда царит на конференции. И мои ожидания, вернее, надежды оправдались! Очень не хотелось откровенных политических дискуссий. Все вместе мы не скрывали своей обеспокоенности, но и чувство уверенности в своей правоте в том, что мы вновь собрались в Крыму, никого не покинуло. Организаторы конференции максимально открыто выразили свою позицию в сложившейся ситуации, и им удалось провести конференцию именно в тех рамках, которые были заявлены: наше общее культурное пространство и наши интеллектуальные ценности выше политических коллизий. Причём сделано это было очень достойно! Профессионализм – лучшая дипломатия.
2. Самая главная проблема, с которой сталкиваются абсолютно все, я уверена, участники конференции – невозможность побывать на всех профессиональных мероприятиях, на которых хочется побывать. Программа настолько насыщенная, что даже удобная «логистика» не позволяет услышать все доклады, которые хотелось бы услышать. Поэтому я затрудняюсь назвать самое яркое профессиональное мероприятие. Кстати, на мой взгляд, крымская конференция отличается ещё и тем, что все профессиональные мероприятия здесь проводятся в равных условиях: нет никаких преференций в зависимости от статуса или масштаба заседания. Поэтому все зависит только от программного комитета и докладчиков. Я в этом году провела много времени на секциях, связанных с наукометрией, деятельностью библиотек для обеспечения научных исследований и образования. Здесь всё было по делу. Если говорить о яркости, конечно, вне конкуренции – ежегодный доклад Я.Л. Шрайберга, который не только аналитически и стратегически выстроен очень серьёзно, но всегда немножко шоу. Культурная программа также была как всегда замечательная. «Что? Где? Когда?», «К барьеру» – неизменно хиты программы. Из нового – мне очень понравилось ходить на конференции в кино. Может быть, нам организовать летний кинотеатр на открытом воздухе в следующий раз? Ночной!

3. Конференция «Крым», мне кажется, может претендовать на то, чтобы не выявлять новые тренды, а подтверждать выявленные на других, более компактных профессиональных мероприятиях, да и вообще в нашей повседневной жизни. Если регулярно следить за новостями, знакомиться с материалами конференций, участвовать в семинарах (это сейчас не трудно делать, даже не покидая стен собственной библиотеки), то тренды выявляются скорее не на одной какой-то конференции, а в собственной голове. Крымская конференция помогает скорректировать и укрепить собственное отношение к тем переменам, которые мы переживаем и которые ждут нас в ближайшем будущем. Здесь я всегда получаю концептуальные знания о том, «что было, что будет, чем сердце успокоится». В этом году ещё отчетливее, чем раньше, стали заметны перемены в деятельности библиотек высших учебных заведений. Они схожи с тем, что переживают сейчас публичные библиотеки – мы так же становимся не востребованными просто как хранилища, как структуры высшего учебного заведения, оказывающие только библиотечные услуги. Каждый вуз – это микромоделю современного общества, поэтому мы переживаем все то же самое, что характерно для библиотек как таковых. Но вузовская библиотека в своих изменениях идёт несколько иным путём. И крымская конференция этот путь демонстрирует отчётливо – библиотека в высшем учебном заведении всё больше значима как информационно-аналитический инструмент, как образовательный центр.
4. Сложно критиковать организаторов конференции. Мне кажется, они заслуживают только похвалы и наград, причём очень высоких. Но можно было бы попытаться, например, организовать предварительные обсуждения в тех же социальных сетях ключевых докладов каждой секции. Это позволит при встрече в Крыму оставить для дискуссий только главное, может быть, выявить новых лидеров. Так же и публикация материалов конференции в том виде, в котором она сейчас представлена, не позволяет работать с ними более активно, в том числе и продолжать обсуждение (или начать его, ведь всегда есть доклады, которые не удалось услышать вживую). Можно ещё какие-то предложения сделать, но по большому счёту – это мелочи, о которых организаторы наверняка и сами знают, но ограничены какими-то вескими обстоятельствами для того, чтобы устранить эти недостатки.
5. Мне кажется важным продвигать идеи конференции, её материалы за рамки нашего библиотечного сообщества. И, надо сказать, это успешно делается, потому что состав участников конференции уже давно перестал быть только библиотечным. Со своей стороны я стараюсь активно распространять всё, что связано с конференцией «Крым» и со многими трендами библиотечно-информационной среды среди преподавателей и студентов не только в том университете, где я работаю, но и в социальных сетях, других вузах, где мне часто приходится бывать, в том числе за рубежом.